



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*  
ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE  
"F.LLI MERCOGLIANO – C. GUADAGNI"



E.Mail: [naic8ez00c@istruzione.it](mailto:naic8ez00c@istruzione.it) C.F. 92044640636 Via Macello 80030 – Tel/Fax. 0815123832

Prot. n° *3490*/3.2.a

Cimitile, 22/05/2017

All'Ufficio Scolastico Regionale  
e-mail [direzione-campania@istruzione.it](mailto:direzione-campania@istruzione.it)  
Al Dirigente dell'USR Campania  
Dott.ssa Luisa Franzese  
[Luisa.franzese@istruzione.it](mailto:Luisa.franzese@istruzione.it)  
Al Dirigente dell'U.A.T. di Napoli  
Dott.ssa Maria De Lisa  
[Usp.na@istruzione.it](mailto:Usp.na@istruzione.it)

Oggetto: Verbale n. 1 – AI56 Percussioni – Prove suppletive – Griglie di Valutazione.

Si invia, in allegato, il verbale n. 1 contenente le griglie di valutazione dalla prova scritta, della prova pratica e della prova orale come stabilito dalla Commissione AI56 – Percussione scuola secondaria di I grado – **Prove suppletive** Concorso Docenti 2016, per la pubblicazione sul sito dell'USR Campania.

Cordiali saluti

Il Presedente AI56  
Percussioni Scuola Secondaria I Grado  
DS Pasqualina Nappi





Prof. n. 3441

Cimitile, 20/05/2017

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016

**Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, personale docente. Classe di concorso AI56 Strumenti a Percussioni – Prove suppletive MIUR prot. n.0011274 del 14/03/2017**  
**Commissione DDG prot. n.0007299 del 31/03/2017**

**VERBALE n.1**

Il giorno 20 del mese di maggio 2017, alle ore 12,30, presso la sede dell'I.C. "F.Lli Mercogliano-C.Guadagni" di Cimitile, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la commissione giudicatrice istituita con decreto del Direttore Generale dell'USR Campania AOODRCA/RU/7110 del 16/05/2016, successivamente integrata con DDG prot.n. AOODRCA/RU/7299 del 31/03/2017, per procedere alle seguenti operazioni:

Criteri e griglie per la valutazione delle prove scritte, pratiche e orali concorso pubblico per titoli ed esame personale docente, bandito con DDG n.106 del 23 febbraio 2016 per la classe di concorso AI56 – strumento musicale negli istituti di istruzione secondaria di I grado – Percussioni – prove suppletive MIUR prot. n. 0011274 del 14/03/2017.

Sono presenti i componenti:

Prof.ssa	Pasqualina	NAPPI	Presidente
Prof.re	Leopoldino	ZANNI	Commissario
Prof.re	Domenico	DE MARCO	Commissario
AA	Antonio	VITULANO	Segretario Verbalizzante
Prof.ssa	Mariangela	AMERIGO	Membro aggregato Lingua Francese/Tedesco
Prof.ssa	Anna Maria	COMBATTI	Membro aggregato Lingua Spagnolo
Prof.ssa	Raffaelina	FERRANTE	Membro aggregato Lingua Inglese

La commissione presa visione del DDG n.106 del 23 febbraio del 2016 – Bando Concorso scuola secondaria I e II grado ed allegati, dopo attenta lettura e analisi, passa a redigere i criteri di valutazione delle prove scritte, pratiche e orali.

**PROVA SCRITTA**

La commissione AI56 – Percussioni fa propri i quattro criteri di valutazione delle prove scritte come da decreto:

- Pertinenza;
- Correttezza linguistica;
- Completezza;
- Originalità;

Ciascun criterio/indicatore è declinato secondo i descrittori specificati nella griglia sotto riportata. Per ogni quesito, il punteggio indicato per ciascun indicatore corrisponde al descrittore per cui si colloca. L'attribuzione del voto a ciascun elaborato avviene effettuando la somma dei punteggi.

La commissione prende atto di quanto esplicitato nel bando di concorso. Per la valutazione complessiva si dispone di **cento** punti di cui:

- **quaranta punti** in totale tra prova scritta e prova pratica;
- **quaranta punti** per la prova orale;
- **venti punti** per i titoli.

I candidati della classe di concorso AI56 sono chiamati a sostenere la prova scritta, la prova pratica e la prova orale, pertanto la commissione può assegnare alla **prova scritta** un punteggio massimo di **30 punti** con i seguenti criteri:

*Vertical list of handwritten signatures on the right margin:*  
 - Top: Long signature  
 - Middle: Short signature  
 - Lower: Signature  
 - Bottom: Signature

- a ciascuno dei sei quesiti *a risposta aperta* - quesiti specifici - la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra 0 e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5.
- a ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande *a risposta chiusa* - in lingua straniera - la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra 0 e 3,5, corrispondenti a 0,7 punti per ciascuna risposta esatta.

L'attribuzione del voto a ciascun elaborato avviene effettuando la somma dei punteggi di cui ai precedenti due punti che, successivamente, sono moltiplicati per tre quarti, al fine di determinare il punteggio totale assegnato alla prova.

Qualora dalla valutazione finale, di cui sopra, risultasse un numero decimale, esso sarà approssimato alla prima cifra decimale per difetto o eccesso (seconda cifra decimale tra 0 e 4 approssimazione per difetto; seconda cifra decimale tra 5 e 9 approssimazione per eccesso).

La griglia è approvata all'unanimità.

**D.D.G. n. 106 del 23/02/2016**

**Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, personale docente**

**Classe di concorso AI56 – Percussioni –**

**Prove suppletive MIUR prot. n.0011274 del 14/03/2017**

**Commissione DDG prot. n.0007299 del 31/03/2017**

CANDIDATO \_\_\_\_\_

**VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

CRITERI/INDICATORI	DESCRITTORI	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6	PUNTI
<b>PERTINENZA</b>	Esposizione pienamente aderente alle indicazioni e alle richieste. Presenza di costrutti teorici attinenti e contestualizzati.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	Esposizione sostanzialmente aderente, alle indicazioni e alle richieste.	1	1	1	1	1	1	
	Esposizione parzialmente aderente alle indicazioni e alle richieste.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	Non si evidenziano neppure elementi minimi di aderenza e comprensione della traccia o risposta non data.	0	0	0	0	0	0	
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica. Terminologia corretta. Sequenzialità logica e organica.	1	1	1	1	1	1	
	Lessico sostanzialmente appropriato, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o lievi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	Lessico inadeguato con gravi e diffusi errori nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0	
<b>COMPLETEZZA</b>	Conoscenze complete, esaurienti, profonde ben rispondenti alle richieste, padronanza ben argomentata dei contenuti.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	Conoscenze sostanzialmente complete, con osservazioni essenziali ma non del tutto esaustive.	1	1	1	1	1	1	
	Conoscenze incomplete e non pienamente rispondenti alle richieste, scarsa padronanza di argomenti.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	Trattazione lacunosa e priva di elementi minimi che attestino la conoscenza dell'argomento o risposta non data.	0	0	0	0	0	0	
<b>ORIGINALITÀ</b>	Esposizione efficace che evidenzia capacità comunicativa con ricchezza di spunti salienti, personali di spiccata propositività.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	Esposizione coerente delle conoscenze, con spunti personali creativi e originali.	1	1	1	1	1	1	

*Barbara D'Amico*

*Alc. ...*

*... supporti ...*

*... L. ...*



## PROVA PRATICA

Per i criteri/indicatori e relativi descrittori per la griglia di valutazione della prova pratica con l'attribuzione del punteggio, la commissione della classe di concorso AI56 – Percussioni scuola secondaria di I grado sulla base delle indicazioni contenute nell'Allegato A al DM 95/16, stabilisce che la prova pratica, della durata massima di trenta minuti, si articola in due momenti:

- *esecuzione/interpretazione di un brano a libera scelta del candidato (con l'obiettivo di dar prova delle proprie capacità tecnico/interpretative);*
- *esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione, di cui il candidato dovrà illustrare le possibili valenze e finalità in ambito didattico.*

Il brano assegnato dalla commissione sarà estratto 24 ore prima dell'inizio del turno di prova pratica, alla presenza dei candidati interessati all'estrazione.

I brani, predisposti dalla commissione in numero triplo rispetto al numero dei candidati per turno, saranno estratti, uno per ogni candidato, alle ore 8,30, qualora la prova pratica venisse svolta in turno mattutino del giorno successivo, e alle ore 13,30 qualora la prova pratica venisse svolta in turno pomeridiano del giorno successivo, in presenza dei candidati interessati all'estrazione. Le prove estratte sono escluse dai successivi sorteggi.

I candidati sono tenuti a comunicare alla commissione il brano a libera scelta in fase di sorteggio (24 ore prima dello svolgimento della prova pratica) e a consegnare alla commissione lo spartito, a libera scelta, con indicazione del cognome e nome, entro e non oltre l'inizio della prova pratica.

I brani predisposti dalla Commissione saranno tutti articolati in tre sezioni comprendenti tastiere, rullante e set di strumenti a percussioni.

**La commissione individua i seguenti criteri per la valutazione:**

- **per la prima parte della prova:**
  - *capacità tecnico-esecutiva;*
  - *capacità interpretativa;*
- **per la seconda parte della prova:**
  - *capacità esecutivo-interpretativa di un brano assegnato;*
  - *capacità di contestualizzazione didattica di un brano per percussioni.*

Per ciascuna parte della prova pratica è assegnato un punteggio da 0 a 5 punti, attribuendo a ciascun criterio/indicatore un punteggio da 0 a 2,5 punti, secondo la corrispondenza tra descrittori e punteggi indicata nella griglia.

La votazione totale della prova pratica si ottiene dalla somma delle votazioni attribuite a ciascuna prova, per un massimo di 10 punti.

Ciascun criterio/indicatore è declinato secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata.

Il punteggio complessivo (scritto + pratico) è dato dal punteggio totale conseguito nella prova scritta cui si aggiunge il punteggio conseguito nella prova pratica.

La griglia è approvata all'unanimità.

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016

Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, personale docente

Classe di concorso AI56 – Percussioni –

Prove suppletive MIUR prot. n.0011274 del 14/03/2017

Commissione DDG prot. n.0007299 del 31/03/2017

CANDIDATO \_\_\_\_\_

VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

*Handwritten signatures and notes on the right margin, including a large signature at the top and another at the bottom.*

	Criteri/Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito		
Esecuzione/ interpretazione di un brano a libera scelta del candidato	Capacità tecnico - esecutiva	Esecuzione sicura, precisa e tecnicamente solida	2,5			
		Esecuzione puntuale e tecnicamente appropriata.	2			
		Esecuzione sufficientemente corretta e tecnicamente adeguata	1,5			
		Esecuzione incerta e tecnicamente imprecisa	1			
		Esecuzione molto insicura e tecnicamente approssimata	0,5			
		Esecuzione del tutto lacunosa o assente	0			
	Capacità interpretativa	Interpretazione personale, stilisticamente coerente e ben caratterizzata espressivamente	2,5			
		Interpretazione chiara, stilisticamente adeguata ed espressiva	2			
		Interpretazione appropriata, stilisticamente rispettosa e sufficientemente espressiva	1,5			
		Interpretazione poco chiara, stilisticamente incerta ed espressivamente debole	1			
		Interpretazione poco evidente, stilisticamente inadeguata ed espressivamente carente	0,5			
		Interpretazione del tutto assente o totalmente inespressiva	0			
	<b>Criteri/Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio attribuito</b>		
b. Esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazione delle possibili valenze e finalità sotto il profilo didattico.	Capacità esecutivo-interpretativa di un brano assegnato	Esecuzione sicura e precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata	2,5			
		Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva	2			
		Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata	1,5			
		Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara	1			
		Esecuzione molto insicura; interpretazione poco evidente	0,5			
		Esecuzione del tutto lacunosa o assente; interpretazione totalmente inespressiva	0			
	Capacità di contestualizzazione didattica di un brano per strumenti a percussioni.	Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.	2,5			
		Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2			
		Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1,5			
		Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1			
		Individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0,5			
		Individuazione e presentazione del tutto lacunosa o assente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0			
		<b>TOT:</b>				

Cimitile, data

## LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Pasqualina NAPPI \_\_\_\_\_

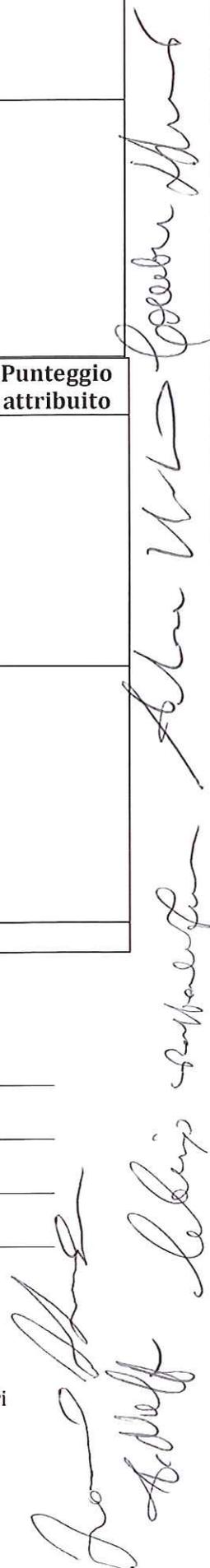
COMMISSARIO Leopoldino ZANNI \_\_\_\_\_

COMMISSARIO Domenico DE MARCO \_\_\_\_\_

SEGRETARIO Antonio VITULANO \_\_\_\_\_

## PROVA ORALE

I componenti della Commissione, dopo ampia discussione, in cui prendono in esame il DDG n.106 del 23/02/2016 e il DM n.95 del 23/02/2016 ed Allegato A, stabiliscono indicatori con rispettivi descrittori esplicitati nella griglia di valutazione come segue:



D.D.G. n. 106 del 23/02/2016  
 Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, personale docente  
 Classe di concorso AI56 – Percussioni –  
 Prove suppletive MIUR prot. n.0011274 del 14/03/2017  
 Commissione DDG prot. n.0007299 del 31/03/2017

**CANDIDATO/A**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO
<b>Padronanza della disciplina di insegnamento</b>	La padronanza della disciplina di insegnamento è resa con rielaborazione personale e critica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dell'articolazione dei contenuti / argomenti in modo logico – concettuale;</li> <li>• della chiarezza nella impostazione metodologica;</li> <li>• della capacità di individuare gli spunti pluridisciplinari.</li> </ul> I contenuti disciplinari su cui la lezione simulata deve essere impostata devono far riferimento al DM n. 201/99 alla luce delle Indicazioni Nazionali per il curricolo del primo ciclo d'istruzione 2012.	<b>ECCELLENTE</b>	<b>12</b>
		<b>OTTIMO</b>	<b>10/11</b>
		<b>BUONO</b>	<b>8/9</b>
		<b>SUFFICIENTE</b>	<b>6/7</b>
		<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0/5</b>
<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b>			<b>...../12</b>
<b>Abilità e competenze nella comunicazione didattica</b>	Le abilità e le competenze nella comunicazione didattica fanno riferimento: <ul style="list-style-type: none"> <li>• alla capacità comunicativa adeguata al contenuto</li> <li>• al corretto utilizzo degli strumenti logico-argomentativi ed espositivi</li> <li>• alla proprietà lessicale e terminologica.</li> </ul> Fanno inoltre riferimento alla conoscenza dei modi e degli strumenti idonei all'attuazione di una didattica personalizzata, coerente con i bisogni formativi dei singoli alunni con particolare attenzione alle disabilità e ai bisogni educativi speciali.	<b>ECCELLENTE</b>	<b>12</b>
		<b>OTTIMO</b>	<b>10/11</b>
		<b>BUONO</b>	<b>8/9</b>
		<b>SUFFICIENTE</b>	<b>6/7</b>
		<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0/5</b>
<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b>			<b>...../12</b>

Prof. *[Signature]*  
 A. D. *[Signature]*

CANDIDATO/A \_\_\_\_\_

<b>Capacità di progettazione didattica</b>	<p>La capacità di progettazione didattica fa riferimento all'abilità professionale di adeguare la lezione simulata ad una classe della scuola secondaria di primo grado a scelta del candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a obiettivi, strumenti didattici e strategie di apprendimento;</li> <li>• a percorsi didattici personalizzati;</li> <li>• a strumenti di verifica e valutazione, con attenzione alle fasi della programmazione (dalla pianificazione, all'attuazione, alla valutazione e al recupero).</li> </ul> <p>L'abilità professionale si misura con l'uso, nella pratica didattica, di strumenti e risorse digitali, interattive e on-line, applicati alle strategie di insegnamento/apprendimento, nonché con le fondamentali conoscenze della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, applicata alla relazione educativa in stretto coordinamento con gli altri docenti che operano nella classe.</p>	ECCELLENTE	12
		OTTIMO	10/11
		BUONO	8/9
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
		<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b>	...../12
<b>Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera</b>	<p>La capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera fa riferimento alle abilità nella comunicazione orale in lingua straniera corrispondenti al livello B2 del Quadro Comune Europeo di riferimento.</p>	OTTIMO	4
		BUONO	3
		SUFFICIENTE	2
		INSUFFICIENTE	0/1
		<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b>	...../4

Cimitile,.....

**PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA ORALE:** \_\_\_\_\_/40

**DATA** \_\_\_\_\_ **NOME E COGNOME DEL CANDIDATO** \_\_\_\_\_

**IL PRESIDENTE** \_\_\_\_\_

**IL COMMISSARIO** \_\_\_\_\_

**IL COMMISSARIO** \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO** -----

**MEMBRO AGGREGATO INGLESE** \_\_\_\_\_

**MEMBRO AGGREGATO SPAGNOLO** \_\_\_\_\_

**MEMBRO AGGREGATO FRANCESE e TEDESCO** \_\_\_\_\_

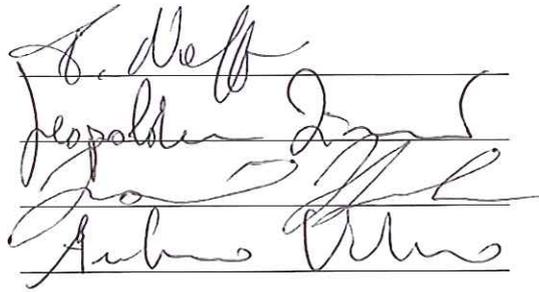
*Handwritten signature: Anna Maria Tamburini*

*Handwritten signature: S. Della Chiesa*

La griglia è approvata all'unanimità. Il sorteggio della prova orale avverrà ventiquattro ore prima della prova stessa tra un numero di prove triple rispetto al numero dei candidati.  
Scritto, letto e sottoscritto il presente verbale, che consta di pagine n.8 fin qui, escluso le firme, la seduta è tolta alle ore 14,30.

### LA COMMISSIONE

**PRESIDENTE** Pasqualina NAPPI  
**COMMISSARIO** Leopoldino ZANNI  
**COMMISSARIO** Domenico DE MARCO  
**SEGRETARIO** Antonio VITULANO



### COMPONENTI AGGREGATI

Mariangela AMERIGO  
Anna Maria COMBATTI  
Raffaelina FERRANTE

Francese/Tedesco

Spagnolo

Inglese

